



MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

100
ROMÂNIA

SENATUL ROMÂNIEI
SECRETAR GENERAL
NR. XXXV 1941
DATA 24.04.2018

Biroul permanent al Senatului
Bp 72 24.04.2018

46

Nr. 4700/ 24. APR. 2018

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
554/24.04.2018
L96/2018
L136/2018

Către: Doamna Izabela CHENCIAN,
Secretarul general al Senatului

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului
din data de 18 aprilie 2018

Stimată doamnă secretar general,

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale
Guvernului referitoare la:

1. Propunerea legislativă privind Statutul cadrelor de informații
(Plx. 237/2017, L. 554/2017);
2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii
nr. 215/2001 a administrației publice locale - Republicare (Bp. 72/2018);
3. Propunerea legislativă privind înființarea și funcționarea Depozitului
Electronic Național al Lucrărilor Științifice (Bp. 596/2017);
4. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.309/2002 privind
recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul
militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961
(Bp. 46/2018);
5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii
nr. 227/2015 privind Codul fiscal, pentru abrogarea pct. 25 al art. 1 din Legea
nr. 164/2016 pentru modificarea Legii cooperăției agricole nr. 566/2004 și
pentru modificarea și completarea Legii cooperăției agricole nr. 566/2004
(Bp. 657/2017, L. 136/2018).

Cu stimă,

Viorel ILIE



Ministrul pentru Relația cu Parlamentul

64A
130400B

654/24.04.2018



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind Statutul cadrelor de informații*, inițiată de domnul deputat PNL Cezar-Florin Preda împreună cu domnul senator PNL Ioan-Cristian Chirteș (Plx. 237/2017, L554/2017).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune reglementarea statutului cadrelor de informații din Serviciul Român de Informații, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Protecție și Pază, Serviciul de Telecomunicații Speciale, Direcția Generală de Protecție Internă din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și Direcția Generală de Informații a Armatei din cadrul Ministerului Apărării Naționale.

Astfel, în principal, se propune ca personalul serviciilor de informații să beneficieze de toate drepturile acordate cadrelor militare, precum și de următoarele drepturi specifice:

- drepturi salariale suplimentare, respectiv stimulent de fidelitate și de excelență;

- scutire de la plata impozitului pe veniturile din salarii și asimilate salariilor pentru cadrele de informații care desfășoară activități de creare de programe pentru calculator sau activități de cercetare-dezvoltare tehnologică;

- concediu de refacere fizică și psihică de 14 zile, suportat financiar de instituție, pentru cadrele de informații cu vechime în serviciu de minim 15 ani;
- asigurări de viață, sănătate și bunuri, decontate de la bugetul de stat, pentru cadrele de informații care își desfășoară activitatea în condiții de risc;
- asistență juridică acordată cadrelor de informații împotriva cărora este pornită urmărirea penală sau o altă acțiune în justiție.

II. Observații

1. Semnalăm că, prin *Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare*, este reglementat un statut unitar al cadrelor militare din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională, fiind oportună menținerea și perfecționarea acestuia.

Statutul cadrelor de informații, așa cum a fost conceput la nivelul anului 2007, când a intrat în dezbateră Parlamentului pachetul de legi ce urma să guverneze domeniul securității naționale, a avut o abordare corelată cu celelalte elemente specifice activității de informații, contrainformații și de securitate, dorite de a fi reglementate la acea vreme.

În acest context, apreciem că inexistența unui act normativ care să reglementeze activitatea de informații, contrainformații și de securitate cu care să se coreleze un eventual statut al cadrelor de informații, împiedică eficiența normativă a unui astfel de demers.

2. Referitor la dispozițiile propuse la **art. 6 alin. (1) lit. d)** din inițiativa legislativă, precizăm că folosirea sintagmei „*examenele profesionale (...) în condițiile stabilite prin ordin (...)*” nu este oportună, deoarece cariera membrilor unei categorii de personal, al cărui statut este reglementat prin lege specială, se reglementează prin norme juridice de nivel primar, care conțin dispoziții privind încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului juridic de muncă în care se află respectiva categorie.

În acest sens, apreciem că sunt incidente, *mutatis mutandis*, considerentele reținute în *Decizia Curții Constituționale nr. 172/2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului*, aspecte esențiale ce țin de încheierea și executarea raporturilor de serviciu.

3. Semnalăm că prevederea de la **art. 6 alin. (1) lit. f)**, respectiv condiția acordului persoanei de a respecta prevederile prezentei legi este redundantă, deoarece potrivit art. 5 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie. Astfel, o persoană care dorește să devină cadru de informații este obligată să respecte toate legile aflate în vigoare, nu doar legea privind statutul cadrelor de informații.

4. Propunerile referitoare la salarizarea cadrelor de informații nu pot excede cadrul normativ actual care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Menționăm că, în prezent, salarizarea personalului din sectorul bugetar este reglementată de *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice*.

La art.1 alin. (3) din acest act normativ, se prevede, în mod expres, că începând cu data intrării în vigoare a legii, drepturile salariale ale personalului din sectorul bugetar sunt și rămân, în mod exclusiv, cele prevăzute în această lege.

Ca urmare, personalul serviciilor de informații poate beneficia numai de drepturile de natură salarială prevăzute în legislația actuală aplicabilă personalului din sectorul bugetar.

Precizăm că în *Legea-cadru nr. 153/2017* nu este prevăzut stimulentele de fidelitate și nici stimulentele de excelență, iar pentru instituirea unor noi drepturi de natură salarială este necesară modificarea acestei legi.

Totodată, în ceea ce privește propunerea ca stimulentele de excelență să se acorde în condiții și quantum stabilite prin hotărâre a Guvernului, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 138 alin. (3) din *Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, drepturile salariale ale personalului din sectorul bugetar se stabilesc prin lege în limite precise.

În același timp, considerăm că aprobarea acestor măsuri presupune influențe financiare suplimentare asupra cheltuielilor bugetului de stat, care nu sunt prezentate și cuantificate și pentru care trebuie identificate sursele de acoperire.

În acest sens, menționăm că, potrivit prevederilor *Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare* și ale *Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată*, în situația inițierii unor măsuri care conduc la majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația întocmirii fișei financiare, în care să fie prezentat atât impactul determinat de aplicarea acestor măsuri asupra veniturilor și

cheltuielilor bugetare, cât și măsurile propuse în vederea compensării majorării cheltuielilor bugetare, astfel încât să nu fie afectat deficitul bugetar.

Totodată, precizăm că, pentru anul 2018, aplicarea *Legii-cadru nr. 153/2017* conduce la un plafon al cheltuielilor de personal aferente bugetului general consolidat de circa 76 miliarde lei.

5. Propunerile de la **art. 15 lit. a) – lit. b)** din inițiativa legislativă, referitoare la neimpozitarea, în înțelesul impozitului pe venit, a stimulentele de fidelitate și a stimulentele de excelență, nu pot fi susținute întrucât contravin principiilor de impozitare instituite de *Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare* și creează un tratament fiscal discriminatoriu față de celelalte categorii de contribuabili, care obțin venituri din salarii și asimilate salariilor, încălcând prevederile art. 16 alin. (1), precum și dispozițiile art. 56 alin. (2) din *Constituția României, republicată*, referitoare la justa așezare a sarcinilor fiscale.

Totodată, propunerea de la **art. 15 lit. c)** nu se justifică, întrucât în *Legea nr. 227/2015* există deja prevederi referitoare la neimpozitarea veniturilor respective. Astfel, la art. 60 pct. 2 și pct. 3 este prevăzută scutirea de la plata impozitului pe venit pentru următorii contribuabili:

„[...] 2. *persoanele fizice, pentru veniturile realizate din salarii și asimilate salariilor prevăzute la art. 76 alin. (1)-(3), ca urmare a desfășurării activității de creare de programe pentru calculator, în condițiile stabilite prin ordin comun al ministrului comunicațiilor și societății informaționale, al ministrului muncii și justiției sociale, al ministrului educației naționale și al ministrului finanțelor publice;*

3. *persoanele fizice, pentru veniturile realizate din salarii și asimilate salariilor prevăzute la art. 76 alin. (1)-(3), ca urmare a desfășurării activității de cercetare-dezvoltare și inovare, definită conform Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, potrivit procedurii stabilite prin ordin comun al ministrului finanțelor publice și al ministrului cercetării și inovării, în următoarele condiții:*

a) *scutirea se acordă pentru toate persoanele care sunt incluse în echipa unui proiect de cercetare-dezvoltare și inovare, astfel cum este definit în Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, cu indicatori de rezultat definiți;*

b) scutirea se acordă în limita cheltuielilor cu personalul alocat proiectului de cercetare-dezvoltare și inovare, evidențiate distinct în bugetul proiectului;

c) statul de plată aferent veniturilor din salarii și asimilate salariilor, obținute de fiecare angajat din activitățile desfășurate în proiectul de cercetare-dezvoltare și inovare, se întocmește separat pentru fiecare proiect”.

Având în vedere prevederile legale menționate anterior, apreciem că nu se justifică elaborarea unui alt *ordin al conducătorului instituției, cu avizul ministrului muncii și justiției sociale, ministrului pentru societatea informațională, ministrului educației naționale și al ministrului finanțelor publice* întrucât aceasta ar conduce la o dublare a prevederilor legislative privind scutirea de impozit pe venit acordată potrivit art. 60 pct. 2 și pct. 3 din *Legea nr. 227/2015*. Menționăm că, în prezent, condițiile în care se acordă scutirile de impozit respective sunt deja prevăzute în următoarele acte normative:

- *Ordinul ministrului comunicațiilor și societății informaționale, al ministrului muncii și justiției sociale, al ministrului educației naționale și al ministrului finanțelor publice nr.1.168 /2017492/3.024/2018/3.337/2017 privind încadrarea în activitatea de creare de programe pentru calculator;*

- *Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului cercetării și inovării nr. 2326/2855/2017 privind stabilirea procedurii de acordare a facilității fiscale prevăzute la art. 60 pct. 3 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal.*

6. Cu privire la dispozițiile **art. 17** din inițiativa legislativă, care instituie posibilitatea cadrelor de informații de a desfășura activitatea potrivit unui program flexibil, apreciem ca suficiente dispozițiile legislației generale în materie în ceea ce privește repartizarea timpului de muncă în cadrul săptămânii.

7. Prevederea de la **art. 18 alin. (1) lit. c)**, referitoare la posibilitatea folosirii de bunuri și spații publice și private pentru înlăturarea unor pericole iminente pentru securitatea națională „*evitând îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale*”, este contradictorie, deoarece scopul normei este tocmai acela de a permite, în situații excepționale, utilizarea acestor bunuri, deși sunt încălcate drepturi și libertăți fundamentale, din rațiuni de securitate națională.

8. Referitor la prevederile **art. 18 alin. (2)**, privind desemnarea cadrelor de informații ca organe de cercetare penală speciale, în condițiile

Codului de procedură penală și ale legii de organizare și funcționare a instituției din care face parte, semnalăm că, în conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. (5) din *Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare*, era necesar să se prevadă că doar cadrele de informații ofițeri pot fi desemnați organe de cercetare penală speciale. De asemenea, referirea la legile de organizare și funcționare ale instituțiilor din care face parte cadrul de informații este inoportună, deoarece există posibilitatea ca în aceste legi speciale să existe dispoziții care adaugă sau derogă de la Codul de procedură penală.

9. Referitor la dispozițiile **art. 19 lit. h)**, care prevăd obligativitatea depunerii declarației de avere, în condițiile legii, semnalăm că această obligație ar putea crea un regim juridic mai restrictiv având în vedere că restul cadrelor militare nu au această obligație, justificat de argumentele de oportunitate și securitate avute în vedere la exceptarea cadrelor militare de la obligația depunerii acestei declarații publice.

10. Referitor la dispozițiile **art. 25 alin. (2)**, potrivit cărora se prevede că răspunderea pentru abaterile disciplinare se face potrivit prezentei legi, și nu potrivit statutului cadrelor militare, era necesar ca inițiativa legislativă să cuprindă norme detaliate privind enumerarea abaterilor disciplinare și a procedurii de urmat. Or, la art. 33 alin. (2) se menționează doar răspunderea pentru „*abateri grave de la disciplina militară sau al unor fapte incompatibile cu statutul profesional*”, fără a le defini și circumstanța și fără a stabili procedura de cercetare disciplinară.

11. Prevederile inițiativei legislative ar trebui să se integreze organic în sistemul legislației, sens în care, dispozițiile acesteia trebuie corelate cu prevederile actelor normative cu care se află în directă conexiune, în principal cu cele ale *Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare*.

În acest sens, precizăm că, deși, potrivit **art. 27** din inițiativa legislativă, cadrelor de informații li se aplică prevederile statutului cadrelor militare referitoare la recompense și sancțiuni, la **art. 33**, norma juridică propune constituirea unor Consilii de onoare și de judecată, în mod similar dispozițiilor art. 35 din *Legea nr. 80/1995*, aspect care poate conduce la dificultăți în aplicare.

De asemenea, în cuprinsul **art. 7** și respectiv **art. 20** din propunerea legislativă se utilizează noțiunea de „*criterii de securitate*”, respectiv „*verificări de securitate*”, fără ca în cuprinsul proiectului aceste noțiuni să fie explicitate.

12. Salariile cadrelor militare menționate în propunerea legislativă au caracter de confidențialitate și, ca urmare, impactul negativ nu poate fi cuantificat.

Având în vedere măsurile deja prevăzute în *Legea-cadru nr. 153/2017*, cu impact financiar asupra bugetului general consolidat în anul 2018, precum și necesitatea respectării țintei de deficit de sub 3% din Produsul Intern Brut (PIB), promovarea de noi măsuri a căror aplicare conduce la presiuni suplimentare asupra cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat nu poate fi susținută.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului